

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України „Про затвердження
Порядку впровадження електронного документообігу в системі управління
охороною праці»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:

Затвердження Порядку впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці (далі – Порядок) пов’язано з тим, що в умовах пандемії COVID-19 суб’єкти господарювання змушені переходити на технології, які вони не планували впроваджувати до певного часу, і переглядати свої стратегічні пріоритети.

Зазначені проблеми можуть бути вирішені шляхом цифрової трансформації, а саме:

потреба роботодавців у захисті своїх співробітників шляхом переведення працівників на дистанційну форму роботи;

альтернативою особистим зустрічам є використання платформ, що пропонують можливості для нетворкінгу;

безперервне проведення онлайн навчання та інструктажів на виробництві;

розробка стратегії збереження життєздатності суб’єктів господарювання в умовах пандемії.

Разом з цим, організація роботи в системі управління охороною праці передбачає, зокрема створення, відправлення, передавання, одержання, зберігання, оброблення, використання та знищення різних видів документів, що регламентовано чисельними нормативно-правовими актами з охорони праці, які створюють надмірне навантаження на суб’єктів господарювання, що не дає можливості сприяти економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб’єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці.

Водночас, впровадження суб’єктами господарювання електронного документообігу в системі управління охороною праці має виключно альтернативний, чинному законодавству з охорони праці, варіант.

З урахуванням зазначеного та чисельних звернень суб’єктів господарювання щодо провадження альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці, виникла потреба в прийнятті єдиного, актуалізованого порядку впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці.

Причини виникнення проблеми:

В Україні відсутні єдиний, актуальний Порядок щодо впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці.

Підтвердження важливості проблеми:

Прийняття проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України надасть можливість зменшити адміністративне та правове регулювання економічної діяльності суб’єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиного порядку, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці. Сприятиме економії часу і під-

вищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	Ні
Держава	Так	Ні
Суб'єкти господарювання	Так	Ні
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Ні	Ні

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов'язана безпосередньо з охороною життя та здоров'я працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (далі – регуляторний акт), мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб'єктів господарювання.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

В Україні відсутній актуалізований комплексний нормативно-правовий акт, який регулює єдиний порядок, як альтернативний варіант електронного документообігу в системі управління охороною праці.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття регуляторного акта є: зменшення надмірного правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці; актуалізації і визначення єдиного порядку, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинні вимоги щодо організації роботи в системі управління охороною праці передбачає, зокрема створення, відправлення, передавання, одержання, зберігання, оброблення, використання та знищення різних видів документів, які регламентовано

	чисельними нормативно-правовими актами з охорони праці створюють надмірне навантаження на суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	<p>Прийняття регуляторного акта дозволить зменшити адміністративне та правове регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиного порядку, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці</p> <p>Прийняття регуляторного акта сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На тому ж рівні
Альтернатива 2	Зменшення адміністративного та правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиного порядку, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці. Підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання та покращення інвестиційного клімату в Україні.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	На тому ж рівні
Альтернатива 2	Підвищення оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	518	17751	362 328	48 948	380 597
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1 %	4,7 %	82,3	12,9 %	100 %

*За даними Державної служби статистики <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Залишення існуючої ситуації без змін надасть змогу надалі роботодавцям витрачати ресурси на виконання чисельних положень нормативних актів.
Альтернатива 2	Впровадження, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на	Витрати пов'язані з процедурами отримання первинної інформації та ознайомлення про вимоги регулювання

	виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці.	
--	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання	2 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) x *28,31 грн. = 56,62 грн.	0,00 грн. (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)
2	Організація виконання вимог регулювання	0,00 грн.	0,00 грн.
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	56,62 грн.	0,00 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18269	x
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	1 034390,78 грн	x

* У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України", з 01 січня 2020 року становить – 28,31 грн.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.11.2020 по 23.12.2020.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Онлайн консультації з громадськістю та представниками роботодавців щодо підготовки проекту Порядку впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці.	11	Підготовлено відповідний проект Порядку впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці та отримано інформацію, щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із його прийняттям.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 411276, у тому числі малого підприємництва 362328 та мікропідприємництва 48948;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,2 %

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України", з 01 січня 2020 року становить – 28,31 грн.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку регуляторного акту на офіційному веб-порталі Верховної Ради України.

Інформація про розмір час, який витрачається суб'єктами господарювання на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	411 276		
8	Сумарно, гривень			

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	2 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) x *28,31 грн. = 56,62 грн.	00,00 грн. (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	00,00 грн. (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0,00	0,00	0,00
11	Процедури офіційного звітування	0,00	0,00	0,00
12	Процедури щодо	0,00	0,00	0,00

	забезпечення процесу перевірок			
13	Інші процедури	-	-	-
14	Разом, гривень	56,62 грн.	x	x
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	411276	x	x
16	Сумарно, гривень	23 286 447, 1	x	x

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	1 034390,78
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого підприємництва	23 286 447,1
Альтернатива 2	
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого підприємництва	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою

	аспекти проблеми існувати не будуть)	(усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
--	--------------------------------------	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Для держави: На тому ж рівні.</p> <p>Для громадян: На тому ж рівні.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Залишення існуючої ситуації без змін надасть змогу надалі роботодавцям замість економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин</p>	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, за значені у розділі I Аналізу, а також досягти цілей державного регулювання.

		між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці.	
Альтернатива 2	<p>Для держави: Зменшення адміністративного та правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиного порядку, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці. Підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання та покращення інвестиційного клімату в Україні.</p> <p>Для громадян: підвищення оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання;</p>	<p>Для держави: Не прогнозується</p> <p>Для громадян: Не прогнозується</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Залишення існуючої ситуації без змін надасть змогу надалі роботодавцям замість економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в</p>	Така альтернатива забезпечує досягнення цілей ляхом прийняття нового Порядку впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці

	<p>оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці.</p>	<p>системі управління охороною праці.</p> <p>Для громадян: відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Для всіх суб'єктів господарювання прогноуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, а саме 56,62 грн. на одного суб'єкта господарювання.</p>	
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива не дозволяє досягти поставлених цілей	Відсутні
Альтернатива 1	<p>Зменшення адміністративного та правового регулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці, актуалізації і визначення єдиного порядку, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці.</p> <p>Підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання та покращення інвестиційного клімату в Україні.</p> <p>Вигоди для громадян сприятимуть підвищенню оптимізації та покращенню</p>	Відсутні

	<p>комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії.</p> <p>Вигоди для суб'єктів господарювання від впровадження, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці</p>	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акта, яким визначається єдиний порядок впровадження електронного документообігу в системі управління охороною праці, як альтернативного варіанту електронного документообігу в системі управління охороною праці.

Таким чином, дія цього регуляторного акту сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; безперервному проведенню онлайн навчання та інструктажів на виробництві, зокрема в умовах пандемії; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником та підрядними організаціями в системі управління охороною праці.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:

Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), проведено в межах даного Аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

надходжень до державного бюджету, до місцевих бюджетів, до цільового фонду, пов'язаних з дією акта не передбачено;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір додаткових коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачено;

час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, враховуючи що проект регуляторного акта розміщений на офіційному сайті Держпраці (посилання на сторінку – <https://dsp.gov.ua/category/diyalnist/rehuliatorna-diialnist/>) складає 100%.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

- кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками металургійної галузі протягом року;

- кількість звернень громадян щодо порушень Вимог під час виконання робіт;

- кількість людино-днів непрацездатності від нещасних випадків, що сталися з працівниками протягом року (за статистичними даними Держпраці, форма 4-ЗТ).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходять від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акта.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Ігор ПЕТРАШКО