

# **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## **проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту”**

### **I. Визначення проблеми**

Відповідно до Закону України „Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу” адаптація законодавства України до законодавства ЄС є пріоритетною складовою процесу інтеграції України до Європейського Союзу, що в свою чергу є пріоритетним напрямом української зовнішньої політики. Сфера технічних правил та стандартів, а також захисту прав споживачів згідно з цим Законом і статтею 51 Угоди про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими співтовариствами та їх державами-членами від 14 червня 1994 року визначена однією з пріоритетних сфер адаптації законодавства.

Адаптація законодавства у сфері технічного регулювання здійснюється шляхом впровадження технічних регламентів на основі відповідних директив та регламентів ЄС. Перелік обов’язкових до розроблення технічних регламентів, у тому числі у сфері технічного регулювання, щорічно затверджується Кабінетом Міністрів України.

Проект проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту” (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з питань праці на виконання пункту 19 Плану заходів з імплементації розділу IV „Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2016-2019 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 року № 217-р, та відповідно до статті 56 Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом щодо імплементації відповідних положень *acquis* ЄС до законодавства України та забезпечує повну адаптацію Технічного регламенту засобів індивідуального захисту до Регламенту (ЄС) № 2016/425 Європейського Парламенту та Ради від 09 березня 2016 року про засоби індивідуального захисту, що скасовує Директиву 89/686/ЄЕС.

Існуючою проблемою є відсутність розподілу ризиків для життя і здоров’я працюючих від шкідливого впливу виробничих чинників на організм та належно визначених процедур оцінювання відповідності щодо певних категорій цих ризиків, від яких засоби індивідуального захисту (далі - ЗІЗ) призначені захищати користувачів.

Факт існування проблеми полягає в існуючому групуванні ЗІЗ лише за напрямками захисту певних органів організму чи запобігання впливу небезпечних чинників: фізичних, хімічних, біологічних, та за складністю конструкції ЗІЗ. Відповідно до цього кількісною характеристикою проблеми (її масштабу) є розподіл ЗІЗ на 3 категорії та за переліком робіт, що вимагають застосування

відповідних ЗІЗ 8 типів: засоби захисту голови (3 види ЗІЗ), захисне взуття (15 видів ЗІЗ), захист обличчя та очей (5 видів ЗІЗ), захист органів дихання (4 види ЗІЗ), захист органів слуху (5 видів ЗІЗ), захист тіла і рук (10 видів ЗІЗ), захисні підвісні системи (від падіння з висоти), захист шкіри, а також захисту тулуба і живота (5 видів ЗІЗ) і захисту тіла (15 видів ЗІЗ).

Проблема справляє вплив практично на всі групи суб'єктів, що мають стосунок до ЗІЗ: виробників, розповсюджувачів, імпортерів, а також споживачів ЗІЗ - служби підприємств і самих працівників.

Тому важливість розв'язання проблеми полягає в необхідності перейти від вимог до рівня безпеки (класу захисту) ЗІЗ до управління ризиками, пов'язаними з ЗІЗ - до категорій ризиків, що їх мінімізують залежно від факторів впливу на організм.

Такий підхід оптимізує забезпечення працівників ЗІЗ-ми залежно від конкретних умов праці, а також раціонально зорієнтує виробників ЗІЗ на реальні ринкові потреби. В цьому полягатиме ефективність регуляторної дії Технічного регламенту ЗІЗ, розробленого на основі Регламенту Ради та Парламенту ЄС № 2016/425.

В умовах євроінтеграції постає гостра проблема невідповідності законодавства України до законодавства Європейського Союзу, зокрема у сфері технічного регулювання.

На даний час у країнах ЄС основні вимоги щодо розробки та виготовлення засобів індивідуального захисту, які повинні бути доступними на ринку, з метою забезпечення охорони здоров'я та безпеки користувачів та встановлення правил щодо вільного переміщення ЗІЗ у ЄС врегульовані Регламентом (ЄС) № 2016/425 Європейського Парламенту та Ради від 09 березня 2016 року про засоби індивідуального захисту (далі – Регламент (ЄС) № 2016/425).

Така ситуація негативно впливає на вітчизняних виробників ЗІЗ оскільки невідповідність їх продукції вимогам Регламенту (ЄС) № 2016/425 робить цю продукцію не конкурентоздатною в країнах ЄС.

Також, розроблення проекту Технічного регламенту засобів індивідуального захисту викликана потребою створення нового нормативно-правового документа в порядку перегляду діючого Технічного регламенту засобів індивідуального захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 № 761, з урахування процесу впровадження європейського законодавства в законодавство України та відповідного його оновлення в ЄС.

Також, опрацювання Технічного регламенту засобів індивідуального захисту пов'язано з тим, що за останні роки спостерігається негативна тенденція щодо підвищення рівня травматизму, так за статистичною звітністю Держпраці кількість травмованих у 2015 рік 4260 працівників, у 2016 році 4428 працівників, у тому числі зі смертельним наслідком відповідно 375 та 400 працівників, а у 2017 році загальна кількість потерпілих за галузями промисловості становить 4313 працівник, та налічується 366 смертельні випадки.

Отже, на підставі статті 56 Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом щодо імплементації відповідних положень *acquis* ЄС до законодавства України існує нагальна потреба прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту”.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>так</b>	<b>ні</b>
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання,	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	-

## **II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є необхідність адаптації нормативно-правових актів України до законодавства Європейського Союзу та запровадження у сфері технічного регулювання технічних регламентів, які забезпечують формування внутрішнього ринку України відповідно до Угоди про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими співтовариствами та їх державами-членами.

Основними цілями розроблення проекту постанови є:

приведення у відповідність законодавства України щодо засобів індивідуального захисту до законодавства ЄС;

встановлення гармонізованих з європейськими вимог до безпеки, проектування, виготовлення, оцінки відповідності, маркування та введення в обіг засобів індивідуального захисту;

визначення порядку нагляду за дотриманням зазначених вимог;

впровадження гармонізованих з європейськими національних стандартів України, добровільне застосування яких є доказом відповідності засобів індивідуального захисту вимогам Технічного регламенту.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі АРВ.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Серед можливих альтернативних способів досягнення цілей забезпечення працівників ЗІЗ шляхом використання нормативних актів можна відмітити:

постанову Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту” від 27.08.2008 р. № 761( далі – постанова № 761);

постанову Кабінету Міністрів України „Про затвердження Переліку заходів і засобів з охорони праці, витрат на здійснення та прибирання яких включаються до витрат” від 27.06.2003 р. № 994 (долі – постанова №994);

наказ Держгірпромнагляду України „Про затвердження Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту” від 24.03.2008 р . № 53 (далі – наказ №53).

Із зазначених альтернатив до розгляду вибрано два альтернативних способи застосування нормативних актів: постанови № 761 і наказу № 53.

Застосування Технічного регламенту ЗІЗ за постановою № 761 передбачає використання ЗІЗ за трьома категоріями, що відрізняються за складністю конструкцій ЗІЗ та призначенням для захисту від різних виробничих факторів - єдиною характеристикою є „оптимальний рівень захисту” („рівень небезпеки”), що апріорі має враховуватися при розробленні ЗІЗ за умови збереження ефективності ЗІЗ при його експлуатації. Документом не визначено рівнів безпеки (класів захисту) ЗІЗ або небезпек (ризиків) при їх використанні. Тобто він не відповідає одному з визначальних положень Регламенту Ради і Парламенту ЄС № 2016/425, на основі якого розроблено проект постанови КМУ, щодо рівнів ризиків для здоров'я працівників залежно від умов їх праці.

Застосування Порядку забезпечення працівників ЗІЗ за наказом № 53 не дозволяє класифікувати ЗІЗ за ризиками (категоріями ризиків). Документ щодо цього містить невизначеність, оскільки визначає „оптимальний рівень захисту” від „передбачуваних небезпек” як верхню межу, за якою може виникнути перешкода ефективному застосуванню ЗІЗ. Тобто передбачається імовірність зниження ефективності при певному підвищенні рівня захисту та відповідна неоднозначність рівня небезпеки, а отже й ризику застосування ЗІЗ.

Таким чином, тільки впровадження проекту постанови КМУ порівняно з розглянутими альтернативами дозволить застосувати сучасний ризикоорієнтовний підхід у поводженні з ЗІЗ, як це передбачено регуляторним актом ЄС – Регламентом Ради і Парламенту ЄС № 2016/425.

Такий підхід не передбачає в даному випадку вигод і витрат держави, оскільки держава дає суб'єктам господарювання регуляторний акт для вдосконалення виробництва та оптимізації ринкового попиту на ЗІЗ.

Стосовно кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, то вона практично не зміниться, оскільки суб'єкти, які під час дії чинного Технічного регламенту за постановою № 761 вимушені керуватися його положеннями, то вони ж підпадають під дію нового Технічного регламенту.

Індикативна оцінка вартості одиниці ЗІЗ, що відповідатиме вимогам нового Технічного регламенту наразі проблематична. Вона визначиться ринковими вимогами на той час.

Обраний спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання. Це підтверджується викладеними аргументами. Відповідно і його застосування буде ефективним для вирішення проблеми.

Під час розроблення проекту цього регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1:</b> Збереження чинного регулювання.	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинний нормативно-правовий акт Технічний регламент засобів індивідуального захисту, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 року № 761 не враховує зміни, які відбулися в законодавстві ЄС за дев'ять років (новий Регламент 2016/425 від 09 березня 2016 року)
<b>Альтернатива 2:</b> Затвердження нових регуляторних актів	Цей регуляторний акт відповідає вимогам у розв'язанні визначеної проблеми, принципам державної регуляторної політики. Прийняття цього регуляторного акта дозволить уніфікує вимоги до ЗІЗ, забезпечення їх конкурентоспроможності та відповідності світовому рівню

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати (втрати)
<b>Альтернатива 1:</b> Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Додаткових витрат не потребує.
<b>Альтернатива 2:</b> Затвердження нових регуляторних актів	Високі  (Передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової (нехарчової) продукції щодо ЗІЗ)  Проект Технічного регламенту відповідає вимогам у розв'язанні визначеної проблеми,	Додаткових витрат не потребує.

	<p>принципам державної регуляторної політики. Прийняття цього регуляторного акта дозволить уніфікує вимоги до ЗІЗ, забезпечення їх конкурентоспроможності та відповідності світовому рівню</p>	
--	--	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1:</b> Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими професійними захворюваннями.
<b>Альтернатива 2:</b> Затвердження нових регуляторних актів	Високі Підвищення рівня безпеки праці та обмеження інтенсивності та тривалості дії шкідливих і небезпечних факторів на працюючих.	Додаткових витрат не потребує

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1:</b> Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими професійними захворюваннями.
<b>Альтернатива 2:</b> Затвердження нових регуляторних актів	Високі Підвищення рівня безпеки праці та обмеження інтенсивності та тривалості дії шкідливих і небезпечних факторів на працюючих. Усунення технічних бар'єрів у торгівлі між ЄС та Україною.	Додаткових витрат не потребує

**Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування,	0 грн.	0 грн.

	навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0 грн.	0 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць*	131491**	131491
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0 грн.	0 грн.
* статистика стосовно розподілу на суб'єктів господарювання малого, середнього чи великого підприємництва не ведеться та не вимагається			
** згідно з даними Держстату за 2014 рік			

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0 грн.	0 грн.	0 грн.
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0 грн.		0 грн.
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку,	Витрати на оплату	Разом за рік
			Витрати за п'ять років

	підготовку та подання звітності (за рік)	штрафних санкцій за рік		
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.



експертиз, страхування тощо)			
Вид витрат	За рік (стартовий	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0 грн.	0 грн.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Затвердження нових регуляторних актів.	4	Альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання усіх проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу. Витрати суб'єктів господарювання при цій альтернативі є найоптимальнішими
Збереження чинного регулювання.	1	При цій альтернативі не будуть розв'язані проблеми, визначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Затвердження нових регуляторних актів.	3	Не передбачаються	1 місце рейтингу Кількість вигод більша за кількість витрат
Збереження чинного регулювання.	Не передбачаються	1	2 місце рейтингу Кількість витрат перевищує кількість вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

Затвердження нових регуляторних актів.	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту” шляхом гармонізації зазначеного Технічного регламенту з чинним в ЄС Регламентом (ЄС) № 2016/425 є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених у цілей щодо безумовної адаптації українського законодавства до законодавства ЄС у сфері технічного регулювання засобів індивідуального захисту.	X
Збереження чинного регулювання.	<p>У разі залишення існуючої на даний час ситуації, коли чинний в Україні Технічний регламент засобів індивідуального захисту гармонізовано з Регламентом (ЄС) № 2016/425, що скасовує Директиву 89/686/ЄЕС, не можуть бути створені умови для безумовної адаптації українського законодавства до законодавства ЄС у сфері технічного регулювання засобів індивідуального захисту та нормальної конкуренції вітчизняного виробника цих ЗІЗ на європейському та світовому ринку.</p> <p>Тому, виходячи з інтересів держави та вітчизняного товаровиробника, можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі АРВ проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення.</p>	X

Альтернативи проекту постанови Уряду „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту” немає.

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм дії органів влади та суб’єктів господарювання щодо впровадження Технічного регламенту ЗІЗ визначено для них відповідними положеннями Законів України „Про Технічні регламенти та оцінку відповідності”, „Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової

продукції, „Про стандартизацію”. Запропоноване цим Технічним регламентом регулювання має здійснюватися з урахуванням як загальних бізнес-процесів, що властиві ринковим відносинам, так і особливостей формування попиту на ЗІЗ у різних секторах промисловості, можливостей добросовісного аналізу стану підприємств-споживачів, повноважень органів державного нагляду та громадських (профспілкових) організацій.

Для розв'язання проблеми, зазначеної у першому розділі АРВ, механізми дії запропонованого регуляторного акта такі:

виконання виробниками та постачальниками засобів індивідуального захисту вимог Технічного регламенту з добровільним застосуванням гармонізованих з європейськими та міжнародними національних стандартів, які в разі їх добровільного застосування є доказом відповідності продукції вимогам Технічного регламенту;

впровадження національних стандартів України, гармонізованих з європейськими та міжнародними, які розроблено відповідно до щорічних планів державної стандартизації; доопрацювання та внесення змін до чинних національних стандартів України відповідно до щорічних планів державної стандартизації;

обов'язкове застосування виробниками та постачальниками ЗІЗ вимог Технічного регламенту.

Після набрання Технічним регламентом чинності прогнозна ситуація визначатиметься дотриманням суб'єктами господарювання, органами ринкового нагляду відповідних положень Господарського і Цивільного кодексів України, а також безпосереднім дотриманням положень самого Технічного регламенту.

Реалізація такого регуляторного акта забезпечить дотримання всіма виробниками та постачальниками ЗІЗ прозорого механізму реалізації вимог Технічного регламенту, що, в свою чергу, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності вітчизняних виробників цих засобів індивідуального захисту на шляху України до інтеграції в Євросоюз.

Організаційні заходи органів влади після впровадження Технічного регламенту полягатимуть у наступному:

забезпечення виконання функцій центрального органу виконавчої влади з технічного регулювання в сфері охорони праці та промислової безпеки;

забезпечення виконання функцій центрального органу виконавчої влади в сфері оцінки відповідності промислової продукції;

забезпечення виконання функцій центрального органу виконавчої влади щодо державного ринкового нагляду за засобами індивідуального захисту.

Впровадження цього регуляторного акта передбачає певні організаційні заходи, що регламентовані планом заходів із застосування Технічного регламенту, а саме:

призначення організації, що відповідає за застосування Технічного регламенту;

приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади відповідно до положень Технічного

регламенту;

впровадження національних стандартів України, гармонізованих з європейськими та міжнародними, що є доказовою базою відповідності продукції вимогам Технічного регламенту;

тимчасове добровільне застосування виробниками та постачальниками ЗІЗ вимог Технічного регламенту

організація впровадження контролю за обов'язковим застосуванням та дотриманням вимог Технічного регламенту виробниками та постачальниками ЗІЗ.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Введення в дію постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту” призведе до забезпечення гармонізації національної сфери технічного регулювання з вимогами міжнародних та європейських норм і правил стосовно ЗІЗ, що створить умови для:

підвищення безпеки та конкурентоспроможності продукції вітчизняного виробництва через ідентичність вимог безпеки, охорони довкілля тощо;

спрощення процедур взаємного визнання результатів робіт з оцінки відповідності та митного оформлення експортно-імпортних операцій;

зменшення втручання у виробничу діяльність суб'єктів господарювання з боку державних органів контролю;

законодавчого забезпечення захисту здоров'я працівників, усунення шкідливих і небезпечних факторів на робочих місцях;

забезпечення конкурентоспроможності науково-технічних розробок та їх відповідності світовому рівню;

максимального використання досягнень національної та світової науки, результатів міжнародного науково-технічного співробітництва з питань виробництва та впровадження засобів індивідуального захисту, їх нормативно-правового, наукового та матеріально-технічного забезпечення.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акту не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта відповідно до європейських норм не обмежується, оскільки встановлення вимог до засобів індивідуального захисту, нагляд і контроль за ними мають перманентний характер.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів (не зміниться);

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – всі суб'єкти господарювання, що виробляють та постачають засоби індивідуального захисту; органи виконавчої влади, що здійснюють регулювання, нагляд і контроль за засобами індивідуального захисту;

розмір коштів та час, які витрачаються суб'єктами господарювання, що виробляють та постачають засоби індивідуального захисту (не зміниться);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта – середній. Проект акта розміщено на офіційному сайті Держпраці.

Прогнозні значення показників результативності цього регуляторного акта на даному етапі визначити неможливо, але загальне прагнення України до інтеграції з ЄС потребує зближення законодавства України із законодавством ЄС, зокрема прийняття зазначеного регуляторного акту.

## **IX. Заходи, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності акта**

Базове відстеження здійснюватиметься за рік до дати обов'язкового застосування вимог Технічного регламенту відповідно до Плану заходів із його застосування, який затверджуються цим регуляторним актом.

Базове відстеження здійснюватиметься за рік до дати обов'язкового застосування вимог Технічного регламенту відповідно до Плану заходів із його застосування, який затверджуються цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

У рамках цього методу буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо кількості національних стандартів України, гармонізованих з європейськими та міжнародними, що включені до переліку національних стандартів, що в разі їх добровільного застосування є доказом відповідності засобів індивідуального захисту вимогам Технічного регламенту

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних:

Кількості працюючих в шкідливих і небезпечних умовах праці.

Кількості випадків професійних захворювань працівників.

**Базове відстеження** результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

**Повторне відстеження** результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

**Періодичні відстеження** здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом з питань праці Держпраці.

**Голова Державної служби України  
з питань праці**

**Р. Чернега**

„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2018 р.