

# **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## **до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту канатних доріг”**

### **I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту канатних доріг” (далі – проект постанови) розроблено Державною службою України з питань праці на основі Регламенту ЄС 2016/424 Європейського Парламенту та Ради від 09 березня 2016 р. про канатні дороги та скасування Директиви 2000/9/ЄС.

Відповідно до положень статті 56 Угоди про асоціацію між Україною з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) Україна має імплементувати положення відповідних актів законодавства ЄС до національного законодавства відповідно до графіку Додатка III до вказаної Угоди про асоціацію.

Згідно із пунктом 2.21 Додатку III до Угоди про асоціацію Регламент ЄС 2016/424 має бути імплементований в національне законодавство.

Також, статтею 57 Угоди про асоціацію передбачається підписання Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів (далі – Угода АСАА) після повного узгодження рамкового та секторального законодавства із відповідним законодавством ЄС.

Зазначена Угода АСАА надасть змогу продукції, у тому числі компонентів безпеки та підсистем для канатних доріг, вільно переміщатися на внутрішньому ринку Сторін цієї Угоди без додаткових процедур оцінки відповідності.

Акти законодавства ЄС, що охоплені Додатком III до Угоди про асоціацію, імплементуються у національне законодавство шляхом прийняття відповідних технічних регламентів.

Згідно із абзацом першим частини третьої статті 10 Закону України „Про технічні регламенти та оцінку відповідності” (далі – Закон) у разі, якщо технічний регламент розробляється на основі акта законодавства ЄС, зміст, форма та структура такого технічного регламенту повинні максимально повно і точно відповідати змісту, формі та структурі відповідного акта законодавства ЄС з урахуванням можливості врегулювання конкретних суспільних відносин нормами актів законодавства України.

На разі в Україні чинним є Технічний регламент канатних доріг для перевезення пасажирів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1076 (далі – Технічний регламент), розроблений на основі Директиви Ради Європи від 20 березня 2000 р. № 2000/9/ЄС про спорудження канатних доріг, яка втратила чинність.

Отже, на сьогодні важливим є гармонізація норм Технічного регламенту з відповідними нормами Регламенту ЄС 2016/424, що у свою чергу повинно

забезпечити: усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі; підвищення рівня безпеки продукції до загальноєвропейського; посилення відповідальності виробників і постачальників за безпеку продукції.

З метою приведення Технічного регламенту у повну відповідність із Регламентом ЄС 2016/424 виникла необхідність затвердження Технічного регламенту канатних доріг, визнавши такою, що втратила чинність постанову Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1076.

Відповідно до частини першої статті 46 Закону, контроль відповідності продукції вимогам технічних регламентів здійснюється, зокрема, шляхом державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції.

Оскільки зазначена продукція складає підвищений ризик небезпеки, вимоги, що до неї застосовуються, потребують постійного перегляду.

Ураховуючи зазначене, проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у вдосконаленні рівня безпеки продукції, яка потрапляє на ринок України та усуненні технічних бар'єрів у взаємній торгівлі між Україною та ЄС.

#### **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
<i>Громадяни</i>	Так	–
<i>Держава</i>	Так	–
<i>Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва</i>	Так	–

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки він потребує гармонізації з відповідними нормами Регламенту 2016/424/ЄС з урахуванням всіх змін до неї.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту постанови є приведення Технічного регламенту у відповідність до Регламенту ЄС 2016/424 та законодавства України, зокрема Закону.

Відповідно до статті 9 Закону, цілями прийняття технічних регламентів є захист життя та здоров'я людей, тварин і рослин, охорона довкілля та природних ресурсів, забезпечення енергоефективності, захист майна, забезпечення національної безпеки та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача (користувача) в оману.

Основними цілями розроблення проекту регуляторного акта є:

підвищення рівня безпеки канатних доріг до загальноєвропейського, шляхом встановлення вимог згідно з якими канатні дороги будуть здатними функціонувати безпечно і не представляти ніякої небезпеки для людей, домашніх тварин або майна при використанні за призначенням;

запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача в оману;

встановлення однакових вимог щодо безпеки продукції з метою усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС, що покращить доступ продукції українських виробників на європейський ринок та сприятиме підвищенню її конкурентоспроможності у світі;

забезпечення надходження на ринок України безпечної продукції;

посилення відповідальності суб'єктів господарювання за безпечність продукції.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
<i>Альтернатива 1</i>	<i>Прийняття проекту постанови</i>
<i>Альтернатива 2</i>	<i>Збереження чинного регулювання</i>

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Високі, передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової продукції, а саме, канатних доріг. Сприятиме створенню умов для підписання Україною Угоди АСАА у цій сфері; усуненню технічних бар'єрів у торгівлі	Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства

<i>Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання</i>	Відсутні, оскільки дана ситуація призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України з відповідними нормами законодавства ЄС	Не виконання зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію
---	---	---

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Високі, запобігання наданню на ринку небезпечної та/або не відповідної встановленим вимогам продукції (захист інтересів громадян шляхом отримання безпечної продукції)	Додаткових витрат не потребує
<i>Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання</i>	Відсутні	Низький рівень захисту від небезпечної продукції, зокрема канатних доріг, які можуть становити загрозу життю та здоров'ю споживачів

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

<b>Показник</b>	<b>Великі</b>	<b>Середні</b>	<b>Малі/з них мікро</b>	<b>Разом</b>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць		1	17	18
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		5,6	94,4	100

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Високі (усунення технічних бар'єрів у торгівлі між ЄС та Україною). З прийняттям проекту постанови буде забезпечено гармонізацію національних вимог канатних доріг з нормами	207100,0грн.  вартість проходження процедур

	<p>Регламенту ЄС 2016/424, а також приведено його положення у відповідність до національного законодавства у сфері технічного регулювання.</p> <p>Таким чином, прийняття постанови надасть можливість укласти Угоду АСАА у цій сфері, внаслідок чого українські виробники зможуть вільно потрапляти без додаткових процедур оцінки відповідності на ринок ЄС, що знизить собівартість продукції та збільшить її конкурентоздатність.</p> <p>Одночасно положення проекту регуляторного акта є досить простими та чітко врегульовують права та обов'язки суб'єктів, на які буде поширюватися дія зазначеного акта.</p>	<p>оцінки відповідності продукції не зміняться</p>
<p><i>Альтернатива 2.</i> <i>Збереження чинного регулювання</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>207100,0грн.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p><i>Альтернатива 1.</i> <i>Прийняття проекту постанови</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)</p>	<p>Витрати за рік: 207100,0 За п'ять років: 247100,0</p>
<p><i>Альтернатива 2.</i> <i>Збереження чинного регулювання</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)</p>	<p>207100,0</p>

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	4	<p>Гармонізація й максимальне наближення Технічного регламенту канатних доріг до структури та послідовності викладення положень з відповідними нормами Регламенту ЄС 2016/424, а також приведення його положень у відповідність до національного законодавства у сфері технічного регулювання, надасть можливість укласти Угоду АСАА у цій сфері, внаслідок чого українські виробники зможуть вільно потрапляти без додаткових процедур оцінки відповідності на ринок ЄС, що знизить собівартість продукції та збільшить її конкурентоздатність, а також дозволить знизити вартість приладів іноземного виробництва на ринку України.</p> <p>Підвищиться рівень безпечності продукції, що поставить продукцію вітчизняних виробників на один рівень з європейськими виробниками та підвищить її конкурентоздатність на ринку</p>
<i>Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання</i>	1	<p>Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, тим самим створює перешкоди для підписання Україною Угоди АСАА у одному з пріоритетних секторів промислової продукції, що в свою чергу призведе до технічних бар'єрів в торгівлі</p>

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Вирішення проблеми	Відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість привести Технічний регламент у відповідність до Регламенту ЄС 2016/424 та законодавства України, зокрема Закону
<i>Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання</i>	Не вирішення проблеми	Відсутні	Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту канатних доріг” шляхом гармонізації зазначеного Технічного регламенту з Регламентом ЄС 2016/424 є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення	X

	<p>поставлених цілей щодо безумовної адаптації українського законодавства до законодавства ЄС у зазначеній сфері.</p> <p>Підвищення рівня безпечності та конкурентоздатності продукції є вигідним як для споживачів так і для вітчизняних виробників.</p>	
<p><b>Альтернатива 2.</b> <i>Збереження чинного регулювання</i></p>	<p>У разі залишення існуючої на даний час ситуації не можуть бути створені умови для безумовної адаптації українського законодавства до законодавства ЄС у сфері технічного регулювання канатних доріг та нормальної конкуренції вітчизняного виробника на європейському та світовому ринках.</p> <p>Тому, виходячи з інтересів держави та вітчизняного товаровиробника, можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі аналізу регуляторного впливу проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення</p>	X

Альтернативи прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту канатних доріг” немає.

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Враховуючи те, що канатні дороги є одним із секторів промисловості, що включені в Додаток III до Угоди про асоціацію, є необхідним виконання завдання стосовно приведення Технічного регламенту у відповідність до Регламенту ЄС 2016/424.

Держпраці підготовлено проект постанови, яким пропонується затвердити нову редакцію Технічного регламенту, яка буде максимально відповідати положенням Регламенту ЄС 2016/424, а також вимогам Закону.

Проект постанови визначає:



- обов'язки суб'єктів господарювання (виробників, уповноважених представників виробника, імпортерів, розповсюджувачів, власників та операторів);

- питання, пов'язані з оцінкою та переоцінкою відповідності продукції, її маркування;

- положення щодо призначених органів з оцінки відповідності, їх обов'язки та координацію їх діяльності;

- положення про здійснення державного ринкового нагляду.

Враховуючи те, що канатні дороги є одним із секторів промисловості, що включені в Додаток III до Угоди про асоціацію, Держпраці підготовлено проект постанови, яким пропонується затвердити Технічний регламент канатних доріг, яким передбачається привести його положення у максимальну відповідність із положеннями Регламенту ЄС 2016/424, а також до вимог Закону.

#### **Для досягнення цієї цілі проектом постанови передбачається:**

- затвердити Технічний регламент;

- внести зміну до постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069 „Про затвердження переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд”;

- визнати такою, що втратила чинність постанову Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1076, якою затверджений чинний на сьогодні Технічний регламент;

- визначити строк набрання чинності проекту постанови через рік з дня опублікування.

#### **Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:**

- погодити проект постанови із Міністерством фінансів України, Міністерством юстиції України, Державною регуляторною службою України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством соціальної політики України.

- забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Держпраці.

#### **Реалізація положень проекту постанови:**

забезпечить вирішення визначених проблем; сприятиме розвитку галузі промисловості; стимулюватиме ділову активність на ринку канатних доріг; визначатиме гармонізовані з європейськими вимоги безпеки до канатних доріг та обов'язки суб'єктів господарювання щодо їх дотримання.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впровадження положень проекту постанови забезпечить приведення національного законодавства у відповідність із нормами законодавства Європейського Союзу, що у свою чергу сприятиме:

наданню на ринку безпечних компонентів безпеки та підсистем для канатних доріг;

створенню умов для підписання Україною Угоди АСАА у одному з визначених пріоритетних секторів промислової продукції;

усуненню технічних бар'єрів в торгівлі.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку 2 цього аналізу регуляторного впливу.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки встановлення вимог з безпеки канатних доріг, нагляд і контроль за ними мають постійний характер.

Строк набрання чинності регуляторного акта визначено згідно із вимогами Закону – через шість місяців з дня його опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності проекту постанови, як регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

3) розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – не прогнозується;

4) кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

5) кількість проведених перевірок та кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення за результатами державного ринкового нагляду, пов'язаних з дією акта;

б) кількість перевіреної продукції та кількість, що не відповідає встановленим вимогам в одиницях виміру (шт.);

7) кількість суб'єктів господарювання, які вживали відповідних заходів щодо усунення формальної невідповідності вимогам регуляторного акту;

8) суми господарських штрафів, накладених за невиконання вимог акту;

9) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акту – достатньо високий.

З цією метою проект регуляторного акту оприлюднений на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці (<http://dsp.gov.ua>) у розділі „Діяльність” підрозділі „Регуляторна діяльність” для громадського обговорення, а після прийняття акту він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайтах Кабінету Міністрів України, Верховної Ради України та в інформаційно-аналітичній системі „Ліга”.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Держпраці буде здійснювати базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акту у строки, встановлені статтею 10 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Проведення відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних та аналізу звернень заінтересованих осіб щодо необхідності перегляду нормативно-правового акту з метою внесення до нього змін.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися через один рік, після набрання чинності цього регуляторного акту шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватись не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом, шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акту будуть здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Голова Держпраці

\_\_\_\_\_ 2018р.

Р. Чернега

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**  
**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	7100,0	11100,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	4000,0	20000,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	4000,0	20000,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	190000,0	190000,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	2000,0	6000,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
<b>9</b>	<b>РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень</b>	<b>207100,0</b>	<b>247100,0</b>
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
<b>11</b>	<b>Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень</b>	<b>207100,0</b>	<b>247100,0</b>

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, <u>навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо</u> , гривень	7100,0 (2 дні x 2 працівника x 320,0 грн./день добові x 250,0 грн./день + 600,0 грн. вартість квитків + 2110,0 грн. вартість семінару)	1000,0 (2 дні x 2 працівника x 250 грн./день)	11100,0 (7100,0 + 1000,0 x 4)

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	–	–

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	4000,0 (8 днів x 250,0 грн./день x 2 працівника)	–	4000,0	20000,0 (4000,0 x 5)

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)	4000,0 (4 дні x 250,0 грн./день x 4 працівника)	–	4000,0	20000,0 (4000,0 x 5)

(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень				
--	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг	–	190000,0 (38000 грн. x5 робіт проведення процедур з оцінки відповідності)	190000,0	190000,0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	2000,0	1000,0	6000,0 (2000,0 + 1000,0 x 4)

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	–	–

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з травня 2017 р. по грудень 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запиту (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації з експертами Проекту „Технічна допомога з питань впровадження нового законодавства у сфері технічних регламентів, оцінки відповідності, метрології та стандартизації”	6	Проведення консультацій щодо відповідності проекту Технічного регламенту канатних доріг, відповідному європейському регламенту
2	Семінар з питань перегляду українського технічного регламенту канатних доріг	7	Представлення проекту Технічного регламенту; визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання
3		+	Отримання статистичних даних
4	Консультації, круглі столи, семінари у Держпраці	10	Проведення консультацій щодо відповідності проекту Технічного регламенту канатних доріг відповідному європейському регламенту

5	Консультації із представниками органів з оцінки відповідності, ТОВ «ТЕСКО», ДП «ЗЕТЦ» у телефонному режимі	5	Проведення консультацій щодо впливу проекту Технічного регламенту на суб'єктів господарювання
---	--	---	---

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро– та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 (одиниць),); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50 %.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка „прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити)	0,0	0,0	0,0
6	Разом, гривень	0,0	0,0	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	17		
8	Сумарно, гривень	0,0	0,0	0,0



Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	2000,0 (4 дні х 2 працівника х 250 грн./день)	0,0	2000,0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	3000,0 (4 дні х 3 працівника х 250 грн./день)	0,0	3000,0
11	Процедури офіційного звітування	0,0	0,0	0,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,0	0,0	0,0
13	Інші процедури (перереєстрація сертифікатів експертизи типу)	76000 (38000 грн. х 2 роботи проведення процедур з оцінки відповідності)	0,0	76000
14	<b>Разом, гривень</b>	765000,0	X	765000,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	17		
16	<b>Сумарно, гривень</b>	130050000,0	X	130050000,0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий)</i>	<i>За п'ять років</i>
1	Оцінка „прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на	0,00	0,00

	виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	130050000,0	130050000,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	130050000,0	130050000,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,0	0,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	130050000,0	130050000,0