

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту”

### I. Визначення проблеми

Проект проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Технічного регламенту засобів індивідуального захисту” (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з питань праці на виконання пункту 19 Плану заходів з імплементації розділу IV „Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2016-2019 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 року № 217-р, та відповідно до статті 56 Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом щодо імплементації відповідних положень *acquis* ЄС до законодавства України та забезпечує повну адаптацію Технічного регламенту засобів індивідуального захисту до Регламенту (ЄС) № 2016/425 Європейського Парламенту та Ради від 09 березня 2016 року про засоби індивідуального захисту, що скасовує Директиву 89/686/ЄЕС.

Розроблення проекту Технічного регламенту засобів індивідуального захисту викликана потребою створення нового нормативно-правового документа в порядку перегляду діючого Технічного регламенту засобів індивідуального захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 № 761, з урахування процесу впровадження європейського законодавства в законодавство України та відповідного його оновлення в ЄС.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб’єкти господарювання,	так	-
у тому числі суб’єкти малого підприємництва*	так	-

### II. Цілі державного регулювання

Використання Технічного регламенту засобів індивідуального захисту при виробництві та реалізації засобів індивідуального захисту відповідає статті

8 Закону України „Про охорону праці” щодо гарантії забезпечення працівників необхідними засобами індивідуального захисту та Стратегії розвитку технічного регулювання на період до 2020 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 року № 844 (зі змінами, затвердженими розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 березня 2017 року № 225).

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1:</b> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинний нормативно-правовий акт Технічний регламент засобів індивідуального захисту, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 року № 761 не враховує зміни, які відбулися в законодавстві ЄС за дев'ять років (новий Регламент 2016/425 від 09 березня 2016 року)
<b>Альтернатива 2:</b> Внесення змін до існуючого регуляторного акту	Як один із альтернативних шляхів розв'язання проблеми є внесення змін до існуючого регуляторного акта. Однак, це потягне за собою внесення значною частини змін та доповнень (більш, ніж 60%) до діючого Технічного регламенту
<b>Альтернатива 3:</b> Прийняття регуляторного акта	Цей регуляторний акт відповідає вимогам у розв'язанні визначеної проблеми, принципам державної регуляторної політики. Прийняття цього регуляторного акта дозволить уніфікує вимоги до ЗІЗ, забезпечення їх конкурентоспроможності та відповідності світовому рівню

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати (втрати)
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні.	Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинного нормативно-правового акту Технічний регламент засобів індивідуального захисту, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 року № 761 не враховує зміни, які відбулися в законодавстві ЄС за дев'ять років (новий Регламент 2016/425 від

		09 березня 2016 року)
<b>Альтернатива 2</b>	Відсутні. Зазначена альтернатива не вирішує проблеми, оскільки потребує змін в структурі документу та додаткового внесення значною кількістю доповнень (більш, ніж 60%)	Складність користування документом.
<b>Альтернатива 3</b>	Проект Технічного регламенту відповідає вимогам у розв'язанні визначеної проблеми, принципам державної регуляторної політики. Прийняття цього регуляторного акта дозволить уніфікує вимоги до ЗІЗ, забезпечення їх конкурентоспроможності та відповідності світовому рівню	Відсутні.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими професійними захворюваннями.
Внесення змін до існуючих регуляторних актів	Підвищення рівня безпеки праці та обмеження інтенсивності та тривалості дії небезпечних факторів на працюючих.	Збільшення витрат часу, пов'язаних з виконанням вимог існуючих регуляторних актів.
Прийняття регуляторного акта	Підвищення рівня безпеки праці та обмеження інтенсивності та тривалості дії небезпечних факторів на працюючих.	Відсутні.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	-	-	-	0	-

регулювання, одиниць				
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	0	X

\* Проект акта розповсюджується на підприємства, установи і організації незалежно від форм власності та господарювання, що виробляють, реалізують ЗІЗ або де технологічний процес, використовуване обладнання, сировина та матеріали є потенційними джерелами шкідливих і небезпечних виробничих факторів, що можуть несприятливо впливати на стан здоров'я працюючих.

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Негативні наслідки стосовно достовірності оцінки шкідливого впливу небезпечних факторів на здоров'я людини та можливе збільшення кількості робочих місць, на яких умови праці не відповідають встановленим нормам. Ризики виникнення в майбутньому відшкодування коштів на виплату безпідставно призначених пенсій за віком на пільгових умовах та надання інших пільг та компенсацій
<b>Альтернатива 2</b>	Відсутні	Витрати робочого часу, пов'язані з вивченням вимог прийнятих змін до регуляторних актів та витрати, пов'язані з дотриманням цих вимог
<b>Альтернатива 3</b>	Прийняття акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання та відповідає потребам у розв'язанні проблеми.	Відсутні

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, гривень</b>
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього аналізу впливу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Відсутні

згідно з додатком 1 до цього аналізу впливу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього аналізу впливу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<b>Альтернатива 1:</b> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	При цій альтернативі не будуть розв’язані проблеми, визначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу
<b>Альтернатива 2:</b> Внесення змін до існуючих регуляторних актів	2	При цій альтернативі можливе досягнення визначених цілей, але це потребує упорядкування взаємодії учасників процесу та збільшення часу на виконання робіт
<b>Альтернатива 3:</b> Прийняття регуляторного акта	4	Альтернатива повною мірою забезпечує розв’язання усіх проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу. Витрати суб’єктів господарювання при цій альтернативі є найоптимальнішими

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні. У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинний	Для держави Може призвести до зниження конкурентоздатності вітчизняних ЗІЗ. Для суб’єктів	Рейтинг 1 бал присвоєний у зв’язку з відсутністю врегулювання взаємодії як між

	нормативно-правовий акт Технічний регламент засобів індивідуального захисту, не враховує зміни, які відбулися в законодавстві ЄС за дев'ять років.	господарювання додаткові витрати на придбання імпортованих ЗІЗ. Витрати для громадян полягають у відновленні працездатності та здоров'я, спричиненими професійними захворюваннями.	центральними органами виконавчої влади, так і суб'єктами господарювання  У разі залишення ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення визначених цілей, зокрема в достовірній оцінці умов праці та призначенні на цій основі пільг і компенсацій
<b>Альтернатива 2</b>	Вигоди для держави відсутні. Можливість для суб'єктів господарювання більш конкретно визначити права і обов'язки структурних підрозділів та вимоги до проведення безпосередньо атестації робочих місць Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці	Витрати для держави складають часові та трудові, пов'язані з виконанням або контролем за вимог цього регуляторного акта. Для громадян витрати відсутні. Витрати для суб'єктів господарювання часові, пов'язані з вивченням вимог прийнятих змін до регуляторного акту та дотриманням цих вимог.	Рейтинг 2 бала присвоєний, оскільки витрати для суб'єктів господарювання часові, пов'язані з вивченням вимог прийнятих змін до регуляторних актів та дотриманням цих вимог.
<b>Альтернатива 3</b>	Прийняття акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання та відповідає потребам у розв'язанні проблеми.	Відсутні	Рейтинг 4 бала присвоєний, оскільки ця альтернатива забезпечить розв'язання проблеми, дозволить уніфікує вимоги до ЗІЗ, забезпечення їх конкурентоспроможності та відповідності

		світовому рівню
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
<b>Альтернатива 1</b>	Переваги відсутні.	x
<b>Альтернатива 2</b>	Запровадження такої альтернативи є недоцільним, оскільки запропоновані зміни за обсягом становлять більше половини тексту чинних методичних рекомендацій та істотно впливають на їх зміст, що вплине на їх загальний обсяг і призведе до ускладнень у їх розумінні та застосуванні.	x
<b>Альтернатива 3</b> Обраний спосіб	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива дозволить уніфікує вимоги до ЗІЗ, забезпечення їх конкурентоспроможності та відповідності світовому рівню Ця альтернатива відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, та є найбільш прийнятною для досягнення визначених цілей.	x

## **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

З метою вирішення питання врегулювання виробництва, реалізації та застосування ЗІЗ на сучасному рівні пропонується затвердити постановою Кабінету Міністрів України Технічний регламент засобів індивідуального захисту.

Акт має загальнодержавний характер.

Акт доводиться до відома суб'єктів відносин через засоби масової інформації, шляхом розміщення в друкованих офіційних державних виданнях, офіційних сайтах Державної служби України з питань праці та Міністерства економічного розвитку та торгівлі України.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Загальнодержавною мотивацією прийняття Технічного регламенту засобів індивідуального захисту є:

- законодавче забезпечення захисту здоров'я працівників, усунення шкідливих і небезпечних факторів на робочих місцях;
- забезпечення конкурентоспроможності науково-технічних розробок та їх відповідності світовому рівню;
- максимальне використання досягнень національної та світової науки, результатів міжнародного науково-технічного співробітництва з питань виробництва та впровадження засобів індивідуального захисту, їх нормативно-правового, наукового та матеріально-технічного забезпечення.

Реалізація запропонованого регуляторного акту не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є забезпечення належної якості вітчизняних та імпортованих засобів індивідуального захисту, зниження кількості випадків професійних захворювань працівників.

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не прогнозується;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – дія акта поширюється на суб'єктів господарювання (підприємства, установи, організації), які використовують ЗІЗ.

3) розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта, - витрати коштів, що визначатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, не передбачає збільшення витрат суб'єктів господарювання.

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – достатній. Проект регуляторного акта та

відповідний аналіз регуляторного впливу буде розміщено на офіційному сайті Держпраці.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних:

Кількості працюючих в шкідливих і небезпечних умовах праці.

Кількості випадків професійних захворювань працівників.

**Базове відстеження** результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

**Повторне відстеження** результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

**Періодичні відстеження** здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Голова Державної служби України  
з питань праці**

**Р. Чернега**

„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2017 р.