

# **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## **до проекту наказу Міністерства соціальної політики України**

### **„Про затвердження Правил охорони праці під час виконання суднобудівних та судноремонтних робіт”**

#### **I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час виконання суднобудівних та судноремонтних робіт” (далі – проект акта) розроблено відповідно до Закону України „Про охорону праці”.

Відповідно до статті 28 Закону України „Про охорону праці” (далі – Закон) нормативно-правові акти з охорони праці переглядаються в міру впровадження досягнень науки і техніки, що сприяють поліпшенню безпеки, гігієни праці та виробничого середовища але не рідше одного разу на десять років.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, полягає у зменшенні кількості нещасних випадків у галузі машинобудування в цілому та виконанні вимог Закону щодо необхідності перегляду і скасування чинних нормативно-правових актів, що стосуються суднобудівних та судноремонтних робіт, які не охоплюють нові технологічні процеси, умови праці на виробництві та не відповідають сучасним вимогам щодо створення безпечних і нешкідливих умов праці на відповідних робочих місцях зокрема: ОСТ 5.0241-78 „Безпека праці при будівництві та ремонті суден. Загальні положення”, затверджені 17 квітня 1978 року Міністерством суднобудівної промисловості СРСР (НПАОП 35.1-7.24-78); ОСТ 5.0308-80 „Освітлення штучне на суднобудівних підприємствах. Загальні вимоги”, затверджені 10 грудня 1980 року Міністерством суднобудівної промисловості СРСР та ЦК галузевої профспілки (НПАОП 35.1-7.02-80); ОСТ 5.0330-84 „Вантажно-розвантажувальні роботи при будівництві і ремонті суден. Вимоги безпеки”, затверджені 17 січня 1984 року Міністерством суднобудівної промисловості СРСР (НПАОП 35.1-7.25-84); ОСТ 5.0364-83 „Такелажні роботи в суднобудуванні. Вимоги безпеки”, затверджені 25 грудня 1983 року Міністерством суднобудівної промисловості СРСР та ЦК галузевої профспілки (НПАОП 35.1-7.08-83); „Правила з техніки безпеки та промислової санітарії для судноремонтних підприємств мінрибгоспу СРСР” затверджені 24 листопада 1971 року Міністерством рибного господарства СРСР (НПАОП 35.11-1.05-71).

Також розроблення проекту акта зумовлене зростанням рівня травматизму на підприємствах галузі машинобудування. Так за інформацією Державної служби України з питань праці (далі – Держпраці), яка відповідно до Положення про Державну службу України з питань праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 року № 96, здійснює функції з реалізації державної політики, зокрема у сфері промислової безпеки.

Кількість потерпілих у галузі машинобудування за 2015 рік становила 311

осіб, у 2016 році 313 осіб, у тому числі зі смертельним наслідком відповідно 19 та 21 особа.

Ураховуючи зазначене, є всі необхідні підстави щодо розроблення Міністерством соціальної політики України проекту наказу „Про затвердження Правил охорони праці для суднобудівних та судноремонтних робіт”, якими передбачено встановлення вимог охорони праці на робочих місцях у виробничих та службових приміщеннях підприємств під час виконання суднобудівних та судноремонтних робіт.

Основні групи (підгрупи), на які проблема спрямована вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	
		ні

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті регуляторного акта, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини 1 статті 4 Закону України „Про охорону праці” державна політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже регулювання господарських відносин належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

## II. Цілі державного регулювання

Проект акта спрямований на врегулювання відносин у сфері охорони праці під час виконання суднобудівних та судноремонтних робіт.

Доцільність прийняття проекту акта є повністю обґрунтованою, оскільки держава повинна здійснювати контроль щодо реалізації конституційного права працівників на охорону їх життя і здоров'я у процесі трудової діяльності на належні, безпечні і здорові умови праці.

При підготовці проекту наказу враховано вимоги статті 5 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” в частині недопущення прийняття регуляторного акта, який не узгоджується чи дублює діючі регуляторні акти.

Під час підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту акта врахована інформація, підготовлена Держпраці, яка здійснює функції з реалізації державної політики, зокрема у сфері промислової безпеки.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе.
Прийняття регуляторного акта	Прийняття цього регуляторного акта дозволить врегулювати відносини в сфері охорони праці на робочих місцях, у виробничих та службових приміщеннях підприємств під час виконання суднобудівних та судноремонтних робіт. Прийняття регуляторного акта забезпечить підвищення рівня безпеки технологічних процесів, поліпшення умов праці, посилине вимоги до регламентації безпечних методів роботи працівників, зменшення рівня травмованих на виробництві.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.
Прийняття регуляторного акта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зменшення витрат на розслідування нещасних випадків;</li> <li>- виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми;</li> <li>- відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працевдатності або у разі смерті працівника;</li> <li>- зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування;</li> <li>- зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми;</li> <li>- зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності.</li> </ul>	Зменшення витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Так протягом 2016 року травмувалося 313 осіб у тому числі зі смертельним наслідком 21 особа.

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Витрати на відновлення працездатності та здоров'я, спричинені нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних.
Прийняття регуляторного акта	Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат у зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.	Ознайомлення з положеннями регуляторного акта складає 1 година, загальна кількість часу складає 578706 години. Середньооблікова кількість працюючих в галузі машинобудування станом на 01.01.2017 р. складає 578706 осіб.

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:**

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	229*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	X

\*кількість суб'єктів господарювання (код КВЕД 30.1) за даними Держстату України станом на 01.01.2017 р.

Розподіл суб'єктів господарювання (код КВЕД 30.1) за їх розмірами Державною службою статистики не ведеться.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Прямі та непрямі витрати, пов'язані з підвищеним рівнем

		травматизму та профзахворювань у зв'язку з відсутністю Правил, зниження іміджу підприємств у конкурентному просторі.
Прийняття регуляторного акта	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведені розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції.	За статистичними даними Держпраці за формулою 43Т у 2016 році середньооблікова кількість працюючих у галузі машинобудування склала 578706 працівників, для ознайомлення з положеннями регуляторного акта складає 1 годину. загальна кількість часу складає 578706 години, при цьому регуляторний акт під час трудової діяльності використовується постійно в реальному часі.
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін		Прямі та непрямі витрати, пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань у зв'язку з відсутністю Правил.
Прийняття регуляторного акта		Зменшення витрат

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибалльною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Залишення існуючої на	1	У разі залишення

даний момент ситуації без змін		ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення визначених цілей.
Прийняття регуляторного акта	4	Прийняття такого регуляторного акта дозволить врегулювати відносини в сфері охорони праці на робочих місцях, у виробничих та службових приміщеннях підприємств під час виконання суднобудівних та судноремонтних робіт, що забезпечить досягнення повною мірою встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Вигоди відсутні	Витрати компенсації на	У разі залишення ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення визначених цілей, зокрема, в частині безпечної виконання робіт з урахуванням впровадження новітніх технологій під час під час виконання суднобудівних та судноремонтних

			робіт.
Прийняття регуляторного акта	<p>Вигоди для держави передбачаються в удосконаленні нормативно-правової бази, очікуваному зменшенню витрат на виплати та компенсації.</p> <p>Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці та здоров'я працездатного населення.</p> <p>Вигоди суб'єктів господарювання полягають у зниженні рівня виробничого травматизму, професійної захворюваності, зменшенню прямих і непрямих витрат, підвищення іміджу.</p>	<p>Витрати для держави, пов'язані з контролем за виконанням регуляторного акта.</p> <p>Витрати для громадян відсутні.</p> <p>Витрати для суб'єктів господарювання часові, пов'язані з вивченням вимог прийнятоого регуляторного акта та дотриманням цих вимог</p>	<p>У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить потребу у вирішенні проблем, встановить зрозуміле загальне регулювання, зникне неврегульованість, що наявна у чинних нормативно-правових актах у сфері охорони праці щодо безпечного виконання робіт з урахуванням впровадження новітніх технологій. Підвищення іміджу підприємств у конкурентному середовищі.</p>
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери охорони праці потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування.	В зв'язку з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань може проявлятись негативний вплив на імідж підприємства в зв'язку з відсутністю нормативно-правового регулювання питань безпеки працівників.	
Прийняття	Прийняття цього	Зовнішні чинники	

регуляторного акта	<p>регуляторного акта дозволить уникнути недоліків зазначених альтернатив та врегулювати відносини в сфері охорони праці під час проведення робіт з одержання та переробки порошків магнію та його сплавів.</p> <p>Ця альтернатива відповідає потребам у розв'язанні визначеній проблеми в цілому та принципам державної регуляторної політики, то є найбільш прийнятною для досягнення цілей.</p>	(економічні, політико-правові, соціальні, природно-екологічні) на дію акта проявляться через підвищення іміджу підприємства в конкурентному середовищі за рахунок більш обґрутованої роботи по зниженню травматизму та профзахворювань.
--------------------	--	---

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеній проблеми**

Механізмом для розв'язання визначеній проблеми є прийняття наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці для суднобудівних та судноремонтних робіт” та фактична реалізація положень нормативно-правового акта.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті Держпраці.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Проект акта стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

## **VII. Обґрутування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акта набере чинності відповідно до вимог законодавства.

Строк дії регуляторного акта необмежений.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не прогнозується;
- суб'єкти господарювання та/або фізичні особи, на яких поширюватиметься дія акта – роботодавці (суб'єкти господарювання) та працівники які виконують суднобудівні та судноремонтні роботи;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – незначні;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Впровадження цього регуляторного акту дозволить:

- зменшити витрати по Фонду соціального страхування;
- зменшення кількості смертельно травмованих у 2015 році 19 працівників, у 2016 році 21, за результатами нового звітного періоду статистична інформація буде оновлена;
- зменшити кількість людино-днів непрацездатності по галузі у 2015 році склада 6092, у 2016 7317 годин (за статистичними даними Держпраці, довідка 4-ЗТ), за результатами нового звітного періоду статистична інформація буде оновлена.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходитимуть від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному сайті Держпраці.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності здійснюються один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Держпраці.

**Перший заступник Міністра  
соціальної політики України**

**Ольга Крентовська**

\_\_\_\_\_ 2017 року