

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства соціальної політики України
„Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають
намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та
безпеки промислового виробництва”

I. Визначення проблеми

Стаття 21 Закону України „Про охорону праці” визначає, що роботодавець повинен одержати дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі - дозвіл). Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, видає дозволи на безоплатній основі на підставі висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб’єкта господарювання, проведеної експертно-технічними центрами, які належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або незалежними експертними організаціями, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці.

Відповідно до пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, вимоги до експертних організацій розробляються Держпраці та затверджуються за погодженням з Антимонопольним комітетом в установленому порядку.

На даний час вимоги до експертних організацій не затверджено, відповідно не діє процедура визначення суб’єктів господарювання, діяльність яких пов’язана з наданням експертних послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки у зв’язку з відсутністю критеріїв оцінки їх спроможності до фахового та неупередженого здійснення діяльності у зазначеній сфері.

В свою чергу, відсутність критеріїв оцінки, які встановлює проект наказу, не дозволяє визначити коло суб’єктів господарювання, результати діяльності яких будуть слугувати підставою для прийняття рішень посадовими особами з державного нагляду (контролю) за дотриманням законодавства з охорони праці та промислової безпеки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб’єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки без врегулювання якісного та професійного відбору експертних організацій не можливо забезпечити належний рівень проведення експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки законодавчими актами не встановлені вимоги до експертних організацій.

II. Цілі державного регулювання

Проект наказу підготовлено з метою правового регулювання питань здійснення суб'єктами господарювання експертної діяльності у сфері охорони праці та промислової безпеки шляхом встановлення критеріїв їх оцінки, ведення обліку та реалізації цієї діяльності на законодавчо врегульованих засадах.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі АРВ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Залишення існуючої ситуації без врегулювання.</p> <p>У разі залишення існуючої на даний час ситуації, падає якість проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва оскільки до такого виду діяльності долучаються суб'єкти господарювання без належного матеріально-технічного забезпечення та трудового ресурсу.</p> <p>Тому, виходячи з інтересів держави та суб'єктів господарювання, можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі АРВ проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення.</p>
Альтернатива 2	<p>Затвердження нового регуляторного акту.</p> <p>Затвердження наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва” є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених у розділі 1 цілей</p>

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Оцінка впливу на сферу інтересів держави			
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткових витрат	не потребує.
Альтернатива 2	Усунення можливих обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення якості їх надання, встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги.	Додаткових витрат	не потребує.
Оцінка впливу на сферу інтересів громадян			
Законопроект не стосується інтересів громадян			
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання			
Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	112	8	120
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	93	7	100
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткових витрат не потребує.	
Альтернатива 2	Отримання якісних експертних послуг від організацій, компетентність та відповідність законодавчо встановленим вимогам яких підтверджено.	Додаткових витрат не потребує.	
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	
		За перший рік	За п'ять років
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")		0	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")		4800	24000

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою.
Альтернатива 2	1	Проблема продовжує існувати.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Усунення можливих обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення якості їх надання, встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги, отримання якісних послуг у експертних організацій, компетентність та відповідність законодавчо встановленим вимогам яких підтверджено.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.	1 місце у рейтингу. Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Кількість вигод більша за кількість витрат.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.	2 місце у рейтингу. Даний спосіб не дозволяє вирішити проблему. Кількість витрат перевищує кількість вигод

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Виконує вимоги пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року	Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

	№ 1107. Завдяки прийняттю вимог до експертних організацій розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі.	
Альтернатива 2	Ринок надання експертних послуг залишиться нерегульованим. Тому, виходячи з інтересів держави та вітчизняного товаровиробника, можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі АРВ проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення.	Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття проекту наказу надасть можливість законодавчо встановити критерії оцінки експертних організацій, які виконують експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, визначають відповідність матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з охорони праці та промислової безпеки з метою сприяння створенню максимально безпечних умов праці на виробництві і, як наслідок, зменшенню виробничого травматизму та професійних захворювань.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування заінтересованих органів, соціальних партнерів та громадськості про його вимоги, зокрема, шляхом його розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії акта не обмежується, пропонується регуляторний акт розрахований на довгострокову дію і набирає чинності з дня, наступного за днем його офіційного опублікування, враховуючи необхідність законодавчого регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – всі суб'єкти господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва незалежно від форм власності, органи виконавчої влади, що здійснюють регулювання, нагляд і контроль в сфері охорони праці та промислової безпеки;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта – середній. Проект наказу розміщено на офіційному сайті Держпраці для громадського обговорення, а після прийняття акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів (не зміниться).

Прогнозні значення показників результативності цього регуляторного акта на даному етапі визначити неможливо, але данна сфера потребує нормативного врегулювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись після дня набрання чинності цим актом, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	200 грн.	200 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	200 грн.	200 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць*	24**	120
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	4800 грн.	24000 грн.
* статистика стосовно розподілу на суб'єктів господарювання малого, середнього чи великого підприємництва не ведеться та не вимагається			
** згідно даних 2014 року Інформаційної системи «Реєстр дозволів» (http://dozvil.dnop.gov.ua/dozvil/search?issuing_permit=30)			

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0 грн.	0 грн.	0 грн.	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0 грн.		0 грн.	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0 грн.	0 грн.	0 грн.	0 грн.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	200 грн.	0 грн.	200 грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0 грн.	0 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Державна служба України з питань праці

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год.	18,78 грн. (оклад 4308 грн. + ранг 200 грн./30=150,26 грн./8 год)	1	24	113
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	18,78 грн. (оклад 4308 грн. + ранг 200 грн./30=150,26 грн./8 год)	-	-	18,78

7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	132
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	660

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Державна служба України з питань праці	132	660

**Перший заступник Міністра
соціальної політики України**
_____ 2016 року

Ольга Крентовська