

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про
затвердження Правил охорони праці в морських портах”

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, полягає у необхідності введення нових Правил охорони праці в морських портах (далі – Правила), що будуть охоплювати нові технології виконання портових робіт, враховувати специфічні вимоги праці персоналу, відповідати сучасним вимогам щодо створення безпечних і нешкідливих умов праці на відповідних робочих місцях.

Причини виникнення проблеми:

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1022-р „Про скасування, визнання такими, що втратили чинність, та такими, що не застосовуються на території України, деяких актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади з пожежної безпеки, охорони праці та санітарного законодавства” (далі – Розпорядження) визнано такими, що не застосовуються на території України, акти органів влади Союзу РСР з охорони праці та пожежної безпеки.

Так, згідно з пунктом 49 додатку 5 до Розпорядження визнано такими, що не застосовуються на території України Правила безпеки праці в морських портах, затверджені наказом Міністра морського флоту СРСР від 10 липня 1987 року № 108.

Підтвердження важливості проблеми:

Державна політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

Показники існування та масштабу проблеми

Назва показника	Одиниця виміру	Значення	Джерело даних
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – не прогнозується	грн.	0	Держстат

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб’єкти господарювання	так	-
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	-	ні

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов'язана безпосередньо з охороною життя та здоров'я працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці в морських портах” (далі – регуляторний акт), мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб'єктів господарювання.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

В Україні відсутній комплексний нормативно-правовий акт, який регулював би безпечне виконання робіт в морських портах.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття регуляторного акта є врегулювання відносин у сфері охорони праці для суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правових форм, в експлуатації (користуванні) яких знаходяться причали і пірси, що використовуються для будь-яких вантажних операцій, з метою сприяння поліпшенню охорони праці, а також запобіганню нещасним випадкам і травматизму, що виникають внаслідок професійної діяльності.

III. Визначення та оцінка альтернативних засобів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинні на цей час в Україні нормативно-правові акти з охорони праці не враховують специфічні вимоги праці персоналу, нові технології виконання портових робіт, не відповідають сучасним вимогам щодо створення безпечних і нешкідливих умов праці на відповідних робочих місцях в морських портах
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Прийняття регуляторного акта дозволить врегулювати відносини в сфері охорони праці на робочих місцях, у виробничих та службових приміщеннях підприємств під час проведення портових робіт, сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності, Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами.
Альтернатива 3	Не передбачено

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.
Альтернатива 2	Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по листках непрацездатності за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника; - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. Удосконалення нормативно-правової бази.	Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних
Альтернатива 2	Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.	Ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 год, загальна кількість часу складає 29803 години.
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	12	15	0	0	27
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків, %	46	54	0	0	100

Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	12	15	0	0	27
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків, %	46	54	0	0	100

Альтернатива 3

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	12	15	0	0	27
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків, %	46	54	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Правил, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.
Альтернатива 2	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування; за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруень; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми;	За статистичними даними Держпраці за формою 43Т у 2017 році середньооблікова кількість працюючих у галузі морського транспорту складає 29803 працівників. Для ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 година, загальна кількість часу складає 29803 годин. При цьому регуляторний акт під час трудової діяльності

	втрати від простою та поновлення технологічного процесу; понадурочні роботи, заміна відсутнього через травмування персоналу; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків вантажно-розвантажувальних робіт	використовується постійно в реальному часі. Суми витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва за 1 рік – 70 грн. і за 5 років 70 грн. (згідно додатку 2)
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0,00
Альтернатива 2	1890,00
Альтернатива 3	Не передбачено

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного засобу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть)	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть);
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: Зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по листках непрацездатності за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у	Держава: Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Громадяни: Ознайомлення з	У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті майже повною мірою, що забезпечить потребу у вирішенні проблеми, зникне нерегульованість,

<p>разі смерті працівника; - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p> <p>Громадяни: Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи, заміна відсутнього через травмування персоналу; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків</p>	<p>положеннями регуляторного акта витрачається 1 год, загальна кількість часу складає 29803 годин.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: За статистичними даними Держпраці за формою 43Т у 2017 році середньооблікова кількість працюючих у галузі морського транспорту складає 29803 працівників.</p> <p>Для ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 година, загальна кількість часу складає 29803 годин. При цьому регуляторний акт під час трудової діяльності використовується постійно в реальному часі</p>	<p>що наявна у чинному законодавстві щодо безпечного виконання робіт в морських портах.</p>
---	--	---

	вантажно-розвантажувальних робіт		
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні.</p> <p>Громадяни: Відсутні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні.</p>	<p>Держава: Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> <p>Громадяни: Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Правил, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.</p>	У разі залишення ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення визначених цілей, зокрема, в частині безпечного виконання робіт з урахуванням впровадження новітніх технологій при виконання портових робіт
Альтернатива 3	<p>Держава: Не передбачено</p> <p>Громадяни: Не передбачено</p> <p>Суб'єкти господарювання: Не передбачено</p>	<p>Держава: Не передбачено</p> <p>Громадяни: Не передбачено</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Не передбачено</p>	Не передбачено

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Прийняття цього регуляторного акта дозволить уникнути недоліків нижчезначеної альтернативи та врегулювати відносини в сфері охорони праці в морських портах.	X

	Ця альтернатива відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, то є найбільш прийнятною для досягнення визначених цілей Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування; за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруень; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу.	
Альтернатива 1	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери охорони праці потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування	Відсутні
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Регуляторним актом передбачається затвердження Правил охорони праці в морських портах, які встановлюють обов'язки роботодавців щодо захисту здоров'я та безпеки працівників; охоплюють нові технології виконання портових робіт; враховують особливості проведення вантажно-розвантажувальних робіт в морських портах тощо.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, 0 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводивсь.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	-	00	00	00
2	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	-	00	00	00

3	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	-	00	00	00
4	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	-	27/29803	27/29803	27/29803
5	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	-	00	00	00
6	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	-	00	0.5	1.5
7	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	-	100	100	100

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходять від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності

здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Представники малого підприємництва та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:

Державна установа «Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці»

**Перший заступник Міністра
соціальної політики України**

Ольга Крентовська

_____ 2019 року