

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства соціальної політики України
„Про затвердження Мінімальних вимог безпеки і охорони здоров'я при використанні
працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці”

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Мінімальних вимог безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці” (далі – Проект акта) розроблено відповідно до статті 28 Частини 1 Закону України „Про охорону праці” (далі – Закон) Державною службою України з питань праці, нормативно-правові акти з охорони праці переглядаються в міру впровадження досягнень науки і техніки, що сприяють поліпшенню безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, але не рідше одного разу на десять років.

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у необхідності імплементації положень Директиви 89/656/ЄЕС Ради Європейських Співтовариств від 30 листопада 1989 року про мінімальні вимоги безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці (третьою окремою Директивою у значенні частини 1 статті 16 Директиви 89/391/ЄЕС) (далі – Директива 89/656/ЄЕС).

Національне законодавство, яке регламентує вимоги безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці складається із Кодексу законів про працю України; Закону України „Про охорону праці”, Технічного регламенту засобів індивідуального захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 року № 761, Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту, затверджене наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 24.03.2008 року № 53, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.05.2008 року за № 446/15137, Наказу Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду „Про внесення змін до Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту” від 16 листопада 2009 № 194, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2009 року за № 1173/17189 та ряду нормативно-правових актів з охорони праці, в яких зазначено норми безоплатної видачі спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту працівників для різних галузей.

Зазначені нормативно-правові акти загалом враховують вимоги Директиви 89/656/ЄЕС, проте не відображають їх належним чином та потребують актуалізації.

Також, опрацювання Мінімальних вимог безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці пов'язано з тим, що за останні роки спостерігається негативна тенденція щодо підвищення рівня травматизму, так за статистичною звітністю Держпраці кількість травмованих у 2015 рік 4260 працівників, у 2016 році 4428 працівників, у тому числі зі смертельним наслідком відповідно 375 та 400 працівників, а у 2017 році загальна кількість потерпілих за галузями промисловості становить 4313 працівників, та налічується 366 смертельні випадки.

Наближення нормативно – правових актів з охорони праці у відповідність до міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, передбачених Угодою про асоціацію, та до права ЄС.

Підтвердження важливості проблеми:

Державна політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання відносин у цій сфері належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки пов'язана безпосередньо з охороною життя та здоров'я працівників, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті наказу, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватися локальними актами суб'єктів господарювання.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

В Україні відсутній комплексний нормативно-правовий акт, який регулював би мінімальні вимоги безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці.

II. Цілі державного регулювання**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Основними цілями його прийняття є врегулювання відносин у сфері охорони праці, безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці шляхом запровадження заходів щодо сприяння поліпшенню охорони праці, а також запобіганню нещасним випадкам і травматизму, що виникають внаслідок професійної діяльності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**1. Визначення альтернативних способів:**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. Чинні на цей час в Україні нормативно-правові акти не в повній мірі відповідають вимогам законодавства ЄС. Значна кількість нормативно-правових актів істотно ускладнює роботу органів державного нагляду за охороною праці в частині забезпечення безпеки та охорони праці та негативно позначається на діяльності суб'єктів господарювання у галузях. До того ж, в Україні відсутній комплексний нормативно-правовий акт, який регулював би мінімальні вимоги безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці.
Альтернатива 2	Прийняття цього регуляторного акта дозволить врегулювати відносини у сфері охорони праці працівників при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці, що в повній мірі відповідає вимогам

	законодавства ЄС. Прийняття акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників при здійсненні господарської діяльності суб'єктами господарювання. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами.
Альтернатива 3	Не передбачено

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> - зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника; - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. <p>Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p>	Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Так протягом 2016 року травмувалося 4428 працівників, у тому числі зі смертельним наслідком 400 працівника. У 2017 році травмувалося 4313 працівників, у тому числі 366 зі смертельним наслідком.
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних.

Альтернатива 2	Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.	Ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 год. Середньооблікова кількість працюючих галузях станом на 01.01.2017 року складає 11 773 600 чоловік. Загальна кількість часу складає 11 773 600 години.
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	497	16618	1915046	1859887	3792048*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	-

Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	497	16618	1915046	1859887	3792048*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	-

Альтернатива 3

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	497	16618	1915046	1859887	3792048*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Правил, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.

Альтернатива 2	<p>Зменшення витрат за рахунок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруєнь; - виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; - здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; - втрати від простою та поновлення технологічного процесу; - заміна відсутнього через травмування персоналу; - понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; - штрафи за нещасні випадки; - порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції. 	<p>За статистичними даними Держпраці за формою 43Т у 2016 році середньооблікова кількість працюючих у галузях, що використовують засоби індивідуального захисту складає 11 773 600 працівників, для ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 год. загальна кількість часу складає 11 773 600 години, при цьому регуляторний акт під час трудової діяльності використовується постійно в реальному часі.</p> <p>Суми витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва за 1 рік – 197 027 880 грн 00 коп., за 5 років 197 027 880 грн 00 коп. (згідно додатку 2)</p> <p>Суми витрат для суб'єктів малого підприємництва за 1 рік 32 132 229 696 грн 00 коп. і за 5 років 32 132 229 696 грн 00 коп. (згідно додатку 4)</p>
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	32 329 257 576 грн 00 коп. за 1 рік
Альтернатива 2	32 329 257 576 грн 00 коп. за 5 років
Альтернатива 3	не передбачено

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Держава: Не передбачено Громадяни: Не передбачено Суб'єкти господарювання: Не передбачено	Держава: Не передбачено Громадяни: Не передбачено Суб'єкти господарювання: Витрати: Не передбачено	Не передбачено
Альтернатива 2	Держава: зменшення витрат на розслідування нещасних випадків; - виплати по лікарняним листкам за період хвороби після травми; - відшкодування шкоди у разі стійкої втрати працездатності або у разі смерті працівника; - зменшення витрат на медичне обслуговування в лікарні після травмування; - зменшення витрат на реабілітацію осіб, які отримують травми; - зменшення пенсійних виплат через отримання інвалідності. Удосконалення нормативно-правової бази. Розвиток	Держава: Зниження витрат в зв'язку зі зниженням травматизму. Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті. Так протягом 2016 року травмувалося 4428 працівників, у тому числі зі смертельним наслідком 400 працівника. У 2017 році травмувалося 4313 працівників, у тому числі 366 зі смертельним наслідком. Громадяни: Ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 год, загальна кількість часу складає 11	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін деякі важливі аспекти проблеми залишаться невирішеними, що не забезпечить досягнення поставленої мети повною мірою, зокрема, в частині зобов'язань щодо імплементації Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами.

<p>інтеграційних процесів і створення передумов для набуття Україною статусу асоційованого члена ЄС.</p>	<p>773 600 годин.</p>
<p>Громадяни: Підвищення рівня безпеки праці та здоров'я громадян; зменшення особистих витрат в зв'язку з погіршенням стану здоров'я; зниження рівня моральної шкоди.</p>	<p>Суб'єкти господарювання: Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруень; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції</p>
<p>Суб'єкти господарювання: Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруень; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції</p>	<p>Суб'єкти господарювання: Витрати: За статистичними даними Держпраці за формою 43Т у 2016 році середньооблікова кількість працюючих складає 11 773 600 працівників, для ознайомлення з положеннями регуляторного акта витрачається 1 год, загальна кількість часу складає 11 773 600 години, при цьому регуляторний акт під час трудової діяльності використовується постійно в реальному часі;</p>

Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні.</p> <p>Громадяни: Відсутні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні.</p>	<p>Держава: Витрати на компенсації, що виплачуються державою на відшкодування шкоди у разі ушкодження здоров'я працівників або у разі їх смерті.</p> <p>Громадяни: Витрати, на відновлення працездатності та здоров'я, спричиненими нещасними випадками та професійними захворюваннями, фізичні страждання через отримання травм. Втрата близьких та рідних</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Прямі та непрямі витрати пов'язані з підвищеним рівнем травматизму та профзахворювань в зв'язку з відсутністю Правил, зниження іміджу підприємств в конкурентному просторі.</p>	<p>У разі прийняття регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не збільшуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання, зникне нерегульованість, що наявна у чинному законодавстві в сфері охорони праці щодо безпечного використання виробничого обладнання.</p>
----------------	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Не передбачено	Не передбачено
Альтернатива 2	Від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери охорони праці потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування з урахуванням вимог законодавства ЄС.	Відсутні
Альтернатива 1	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування за рахунок зменшення травматизму та гострих професійних захворювань, отруень; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів;	X

	<p>здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу; заміна відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції.</p> <p>Вигоди для держави передбачаються в удосконаленні нормативно-правової бази шляхом імплементації положень законодавства ЄС.</p> <p>Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці та здоров'я, а також у покращенні показників безпеки.</p> <p>Вигоди для суб'єктів господарювання полягають у зниженні рівня виробничого травматизму та професійної захворюваності.</p>	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом наказу передбачається затвердження Мінімальних вимог безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці, які встановлюють відповідні положенням законодавства Європейського Союзу: обов'язки роботодавців безпеки і охорони здоров'я працівників; забезпечення мінімальних вимог до засобів індивідуального захисту, які використовуються працівниками на роботі тощо.

Таким чином дія цього проекту наказу спрямована лише на охорону здоров'я та безпеку при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта:

- Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання;

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	-	00	00	00
2	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	-	00	00	00
3	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	-	00	00	00
4	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	-	3 792 048	3 792 048	3 792 048
5	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	-	00	00	00
6	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням	год.	-	00	2	2

	вимог акта					
7	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	-	100	100	100

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

- кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками всіх галузей протягом року;
- кількість звернень громадян щодо порушень Мінімальних вимог щодо охорони здоров'я і безпеки при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цього акта шляхом аналізу зауважень та пропозицій до нього, які надходять від юридичних та фізичних осіб після оприлюднення зазначеного акта на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Представники малого підприємництва та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

**Перший заступник Міністра
соціальної політики України**
_____ 2018 р.

Ольга Крентовська

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 грудня 2015 р. по 27 березня 2017 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками малого підприємництва	11	За результатами робочих зустрічей представниками малого підприємництва запропоновано в проекті регуляторного акта встановити вимогу щодо можливості роботодавця встановлювати більш жорсткі вимоги до захисту здоров'я і безпеки працівників, при використанні засобів індивідуального захисту на робочому місці враховуючи те, що проектом регуляторного акта відповідно до вимог законодавства ЄС встановлено лише мінімальні вимоги
2	Консультація з закордонними експертами (Литовська Республіка)	12	Закордонними експертами підтверджена відповідність розробленого регуляторного акта вимогам законодавства ЄС.
3	Робоча зустріч з представниками Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні	5	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **3 774 933**(одиниць), у тому числі малого підприємництва **1 915 046** (одиниць) та мікропідприємництва **1 859 887** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **99,5** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 774 933		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ¹⁾ , гривень	8 400 грн 00 коп.	-	8 400 грн 00 коп.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання ²⁾ , гривень	112 грн 00 коп.	-	112 грн 00 коп.
11	Процедури офіційного	-	-	-

	звітування			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	8 512 грн 00 коп.	-	8 512 грн 00 коп.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 774 933		
16	Сумарно, гривень	32 132 229 696 грн 00 коп.	-	32 132 229 696 грн 00 коп.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання друкованого видання регуляторного акта, гривень	20шт X 150 грн = 3000 грн 00 коп., де 20 шт – необхідна кількість примірників друкованого видання регуляторного акта; 150 грн – вартість одного примірника	0 грн 00 коп.	3000 грн 00 коп.
Витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ¹⁾ , гривень	8 400 грн 00 коп.	0 грн 00 коп.	8 400 грн 00 коп.
Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання ²⁾ , гривень	112 грн 00 коп.	0 грн 00 коп.	112 грн 00 коп.

¹⁾ Розрахунок витрат на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання

Розрахунок часу, необхідного на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання

1	Кількість слів у тексті регуляторного акта	8 625 слів
2	Середня швидкість читання	120 слів/хв.
	Час, необхідний на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання	$8\,625/120 \approx 72$ хв. \approx 1 год

Середня зарплата за місяць по Україні за даними Державної служби статистики України становить 4 920 грн.

Середня кількість робочих днів в місяць – 22 дні.

Середня тривалість робочого дня – 8 годин.

Середня зарплата за одну годину: $4920/22/8 \approx 28$ грн 00 коп.

Витрати на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання (на одну особу):

1 годин X 28 грн = 28 грн 00 коп.

Середня чисельність осіб, які повинні отримати первинну інформацію про вимоги регулювання – 300 осіб.

Витрати на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання (в цілому по підприємству)

28 грн x 300 осіб = 8 400 грн 00коп.

2) Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання

4 год x 28 грн 00 коп. = 112 грн 00 коп.

де 4 години – середня витрата часу на розроблення та впровадження внутрішніх процедур на впровадження вимог регулювання;

28 грн 00 коп. – середня зарплата за одну годину.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

не потребує (новий)

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	-	-	-	-	-
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері	-	-	-	-	-

регулювання, у тому числі виїзні					
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32 132 229 696 грн 00 коп.	32 132 229 696 грн 00 коп.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	32 132 229 696 грн 00 коп.	32 132 229 696 грн 00 коп.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	32 132 229 696 грн 00 коп.	32 132 229 696 грн 00 коп.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
не передбачено	не потребує

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	32 132 229 696 грн 00 коп.	32 132 229 696 грн 00 коп.
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-

Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання друкованого видання регуляторного акта, гривень	3000 грн 00 коп	3000 грн 00 коп
2	Витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ¹⁾ , гривень	8 400 грн 00 коп	8 400 грн 00 коп
3	Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання ²⁾ , гривень	112 грн 00 коп	112 грн 00 коп
4	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3), гривень	11 512 грн 00 коп	11 512 грн 00 коп
5	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	17 115	17 115
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), гривень	197 027 880 грн 00 коп	197 027 880 грн 00 коп

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання друкованого видання регуляторного акта, гривень	20шт X 150 грн = 3000 грн 00 коп, де 20 шт – необхідна кількість примірників друкованого видання регуляторного акта; 150 грн – вартість одного примірника	0 грн 00 коп	3000 грн 00 коп
Витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання ¹⁾ , гривень	8 400 грн 00 коп	0 грн 00 коп	8 400 грн 00 коп
Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання ²⁾ , гривень	112 грн 00 коп	0 грн 00 коп	112 грн 00 коп

¹⁾ Розрахунок витрат на процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання

Розрахунок часу, необхідного на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання

1	Кількість слів у тексті регуляторного акта	8 625 слів
2	Середня швидкість читання	120 слів/хв.
	Час, необхідний на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання	$8\,625/120 \approx 72$ хв. \approx 1 год

Середня зарплата за місяць по Україні за даними Державної служби статистики України становить 4 920 грн.

Середня кількість робочих днів в місяць – 22 дні

Середня тривалість робочого дня – 8 годин.

Середня зарплата за одну годину: $4920/22/8 \approx 28$ грн 00 коп

Витрати на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання (на одну особу):

$$1 \text{ годин} \times 28 \text{ грн} = 28 \text{ грн } 00 \text{ коп}$$

Середня чисельність осіб, які повинні отримати первинну інформацію про вимоги регулювання – 300 осіб.

Витрати на процедуру отримання первинної інформації про вимоги регулювання (в цілому по підприємству)

$$28 \text{ грн} \times 300 \text{ осіб} = 8\,400 \text{ грн } 00 \text{ коп}$$

2) Витрати на процедури організації виконання вимог регулювання

$$4 \text{ год} \times 28 \text{ грн } 00 \text{ коп} = 112 \text{ грн } 00 \text{ коп}$$

де 4 години – середня витрата часу на розроблення та впровадження внутрішніх процедур на впровадження вимог регулювання;

28 грн 00 коп – середня зарплата за одну годину.

Внаслідок дії регуляторного акта суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва не несуть додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо. Додаткових дозвільних процедур регуляторним актом також не передбачено.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

Передбачається затвердження Мінімальних вимог безпеки і охорони здоров'я при використанні працівниками засобів індивідуального захисту на робочому місці. Прийняття акта сприятиме зниженню виробничого травматизму та професійної захворюваності працівників на підприємствах при здійсненні господарської діяльності суб'єктами господарювання. Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої зазначеними причинами.

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
Спільний представницький орган сторони роботодавців на національному рівні	Витрати на забезпечення заходів з промислової безпеки та охорони і гігієни праці	Зниження виробничого травматизму та професійної захворюваності	Підвищення рівня промислової та техногенної безпеки на виробництві	Застосування ризик-орієнтованого підходу для створення системи управління охороною праці
Спільний представницький орган репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Конфедерація роботодавців України	Забезпечення безпечних умов праці	Зниження виробничого травматизму та професійної захворюваності	Підвищення рівня промислової та техногенної безпеки на виробництві	Конкретизація вимог щодо створення безпечних умов праці на робочих місцях