

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту наказу Міністерства соціальної політики України**  
**„Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації**  
**навантажувачів”**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів” (далі – проект регуляторного акта) розроблено на реалізацію статті 28 Закону України „Про охорону праці”.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 166-р „Про скасування деяких наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади” скасовано накази міністерств та інших центральних органів виконавчої влади як такі, що втратили актуальність та встановлюють регуляторні бар'єри.

Так, згідно з Переліком наказів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, що скасовуються як такі, що втратили актуальність та встановлюють регуляторні бар'єри, скасовано наказ Державного комітету з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 31 грудня 2008 року № 308 „Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації навантажувачів”.

Відповідно до облікових даних Державної служби України з питань праці (далі – Держпраці) та інформації від територіальних органів Держпраці на даний час в Україні налічується 8925 суб'єктів господарювання, які експлуатують понад 30 000 навантажувачів, тому скасування такого наказу призводить до резонансу та невдоволення таких суб'єктів господарювання.

Відповідно до статті 13 Закону України „Про охорону праці” визначено вимоги, за якими роботодавець зобов'язаний створити на робочому місці в кожному структурному підрозділі умови праці відповідно до нормативно-правових актів, а також забезпечити додержання вимог законодавства щодо прав працівників у галузі охорони праці.

Скасування наказів призвело до порушення реалізації Конституційних прав працівників на належні, безпечні і здорові умови праці.

Відсутність нормативно-правового акта, що регулює правові відносини під час експлуатації навантажувачів призводить до неможливості реалізації законодавства про охорону праці.

Разом з цим, скасування наказу призводить до проблем під час заходів державного нагляду та розслідування нещасних випадків, що сталися на

виробництві під час експлуатації навантажувачів.

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у зменшенні кількості нещасних випадків під час експлуатації навантажувачів.

Розроблення проекту регуляторного акта зумовлене великим рівнем травматизму на підприємствах України, в тому числі під час експлуатації навантажувачів. Так, за інформацією Держпраці, яка відповідно до Положення про Державну службу України з питань праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 року № 96, здійснює функції з реалізації державної політики у сфері охорони праці, загальна кількість потерпілих на підприємствах за 2015 рік становила 4260 осіб, у 2016 році – 4428 осіб у 2017 році – 4313 осіб. Кількість людино-днів непрацездатності на підприємствах у 2016 році становила 114515, у 2017 році – 146437, збільшення становить 27,87 %.

Аналіз статистичних даних травматизму у всіх галузях свідчить про негативну динаміку зростання кількості людино-днів непрацездатності внаслідок травмування працівників на робочих місцях, у тому числі в результаті недотримання вимог охорони праці та промислової безпеки під час експлуатації навантажувачів, порушення трудової та виробничої дисциплін.

Основні технічні та організаційні причини нещасних випадків під час експлуатації навантажувачів є незадовільний стан обладнання і запобіжних пристроїв, конструкційні недоліки, недосконалість, недостатня надійність засобів виробництва, зношеність основних фондів, неякісне технічне обслуговування, відсутність проведення технічних оглядів навантажувачів перед початком експлуатації, некомпетентність водіїв у питаннях експлуатації навантажувачів, відсутність належного навчання на керування навантажувачами, несвоєчасність перепідготовки та оцінки водіїв.

Під час розробки проекту регуляторного акта спільно з роботодавцями ретельно проаналізовано розслідування кожного випадку травматизму та виробничі процеси з метою виявлення виробничих ризиків та їх мінімізації, за результатами аналізу проведено превентивні заходи а саме, інформаційно-роз'яснювальну роботу на підприємствах із залученням всіх зацікавлених сторін (фонду соціального страхування, профспілок, органів місцевого самоврядування та державних адміністрацій).

Наразі проект регуляторного акта відповідає діючим нормативно-правовим актам з охорони праці та враховує Директиви ЄС, які розроблені та впровадженні на основі практичного досвіду останніх років, що дозволяє оптимізувати, усунути множинність і встановити єдині вимоги з охорони праці на робочих місцях різних підприємств.

При підготовці проекту регуляторного акта враховано вимоги статті 5 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” в частині недопущення прийняття проекту регуляторного акта, який не узгоджується чи дублює діючі регуляторні акти.

Ураховуючи зазначене, є всі необхідні підстави щодо розроблення проекту регуляторного акта, яким передбачено встановлення вимог охорони праці під час експлуатації навантажувачів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та потребує вирішення шляхом державного регулювання. Положення, викладені в проекті регуляторного акта, мають загальнообов'язковий характер і не можуть затверджуватись локальними актами суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону України „Про охорону праці” державна політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням. Отже, регулювання господарських відносин належить безпосередньо до компетенції відповідних органів держави.

## II. Цілі державного регулювання

Визначення вимог охорони праці на робочих місцях у суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правових форм господарювання, що займаються експлуатацією (використанням за призначенням, технічним обслуговуванням, ремонтом), переобладнанням (реконструкцією), обов'язковим технічним контролем (технічним оглядом), експертним обстеженням навантажувачів, встановлення мінімальних вимог безпеки до обладнання під час використання навантажувачів, здійснення контролю щодо реалізації конституційного права працівників на охорону їх життя і здоров'я у процесі трудової діяльності на належні, безпечні і здорові умови праці.

Передбачається шляхом затвердження Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів та фактичної реалізації положень цього нормативно-правового акта.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Проект регуляторного акта спрямований на приведення Правил у відповідність до вимог чинного законодавства України та Європейського Союзу, дерегуляції господарської діяльності. Було визначено такі альтернативні способи досягнення встановлених цілей:

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i>	У разі залишення існуючої на даний час ситуації без змін визначення цілей неможливе.
<i>Альтернатива 2</i>	Прийняття проекту регуляторного акта. У разі прийняття проекту регуляторного акта визначені цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, зникне нерегульованість.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i>	Вигоди відсутні, оскільки така ситуація призведе до збільшення ризику виникнення нещасних випадків з працівниками на підприємствах, у тому числі зі смертельним наслідком.	Витрати на виплату допомоги з тимчасової непрацездатності у разі ушкодження здоров'я працівників або їх смерті. За статистичними даними Держпраці (довідка 4-ЗТ) кількість людино-днів непрацездатності на підприємствах у 2016 році становила 114515, у 2017 році – 146437, збільшення становить 27,87 %.
<i>Альтернатива 2</i>	Підвищення рівня охорони праці та промислової безпеки, зменшення ризику виникнення	Додаткових витрат не потребує. Зниженням травматизму, зменшення суми витрат на

	<p>нешасних випадків з працівниками, створення безпечних та нешкідливих умов праці працівників на підприємствах .</p> <p>При умові прийняття проекту акта визначаються уніфіковані принципи правового регулювання безпеки під час експлуатації навантажувачів.</p>	<p>виплату допомоги з тимчасової непрацездатності, спричиненої трудовими каліцтвами, професійними захворюваннями та смертю.</p>
--	--	---

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1379	7546	-	-	8925*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	15,5	84,5	-	-	100

\* кількість суб'єктів господарювання, які експлуатують навантажувачі, за даними територіальних органів Держпраці станом на 01.01.2018 р.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i>	Відсутні.	У зв'язку з підвищенням ризику виникнення травматизму та профзахворювань прями та непрямі витрати, пов'язані з відновленням працездатності працівників, зниження іміджу підприємств у конкурентному середовищі.
<i>Альтернатива 2</i>	Зменшення витрат за рахунок: організації та проведенні розслідування; зменшення травматизму, професійних захворювань та аварій; виплат лікарняних після травми за перші 5 днів непрацездатності; здійснення виплат потерпілим за моральну шкоду внаслідок травми; втрати від простою та поновлення технологічного процесу;	За статистичними даними Держпраці за формою 43Т у 2017 році середньооблікова кількість працюючих у всіх галузях промисловості склала 10546474 працівників, для ознайомлення з положеннями регуляторного акта складає 0,5 годин 0,1 % працівників, загальна

	заміна відсутнього працівника через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції; штрафи за нещасні випадки; порушення графіків приймання сировини та відвантаження продукції.	кількість часу складає 5273 годин, при цьому регуляторний акт під час трудової діяльності використовується постійно в реальному часі.
--	--	---

### ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	1397,00	1397,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	450,00	450,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень	0,00	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1847,00	1847,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде	8925**	8925**

	поширено регулювання, одиниць*		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	16484475,00	16484475,00
* статистика стосовно розподілу на суб'єктів господарювання малого, середнього чи великого підприємництва не ведеться та не вимагається			
** згідно даних територіальних органів Держпраці (станом на 01.01.2018)			

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання\*

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	1397,00 грн.	0,00 грн.	1397,00 грн.
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,00 грн.		0,00 грн.

\*розрахунок проводився з урахуванням мінімальної заробітної плати 3723,00 грн.

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.

державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
--	--	--	--	--

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	450,00 грн.	0,00 грн.	450,00 грн.	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,00 грн.		0,00 грн.	

Внаслідок дії регуляторного акта суб'єкти великого та середнього підприємництва не несуть додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, не виникає необхідність у сплаті податків/зборів чи зміні їх розміру тощо.



Після набрання чинності проекту регуляторного акта не передбачається утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу, введення додаткових посад інспекторів).

Додаткових дозвільних процедур проектом регуляторного акта не передбачено. Дозволи на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, передбачені статтею 21 Закону України „Про охорону праці”, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, видаються на безоплатній основі.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	за рік (стартовий) 16484475,0грн.  за п'ять років 16484475,0грн.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	4	Досягнута основна мета – прийняття проекту регуляторного акта, який враховує вимоги, визначені чинним законодавством України. Приведення у відповідність до чинного законодавства нормативно-правового акта з охорони праці, що в свою чергу удосконалив законодавство про охорону праці.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати на: організацію та проведення розслідування нещасних випадків та аварій на виробництві, професійних захворювань; виплати лікарняних; втрати від простою та поновлення технологічного процесу, заміну відсутнього через травмування персоналу; понадурочні роботи для компенсації недовипуску продукції	Призведе до невиконання поставлених цілей
Альтернатива 2	Вигоди для держави передбачаються в удосконаленні нормативно-правової бази, очікуваному зменшенню витрат на виплати та компенсації. Вигоди для громадян полягають у підвищенні рівня безпеки праці та здоров'я працездатного населення. Вигоди для суб'єктів господарювання полягають у зниженні рівня виробничого травматизму, професійної захворюваності, зменшенню прямих і непрямих витрат,	Витрати для громадян відсутні. Витрати для суб'єктів господарювання тимчасові, пов'язані з вивченням вимог прийнятого проекту регуляторного акта та дотриманням цих вимог	У разі прийняття проекту регуляторного акта встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, зникне нерегульованість, що наявна у чинних нормативно-правових актах у сфері охорони праці щодо безпечного виконання робіт з урахуванням впровадження новітніх технологій. Підвищення іміджу підприємств у конкурентному середовищі.

	підвищення іміджу.	
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не дає можливості досягнути поставлених цілей врегулювати питання, оскільки сучасний стан нормативно-правового забезпечення сфери охорони праці потребує засобів, які б забезпечили його ефективний розвиток та реформування.	У зв'язку з відсутністю нормативно-правового регулювання питань безпеки та охорони здоров'я працівників підвищується кількість випадків травматизму, аварій та профзахворювань, що здійснює негативний вплив на імідж підприємства та збільшує втрати.
Альтернатива 2	Забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей та врегулює відносини у сфері охорони праці під час експлуатації навантажувачів	Внаслідок дії регуляторного акта зовнішні чинники (економічні, політико-правові, соціальні, природно-екологічні) проявляться через підвищення іміджу підприємства в конкурентному середовищі за рахунок більш обґрунтованої роботи по зниженню виробничого травматизму, аварій та профзахворювань.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є затвердження наказом центрального органу виконавчої влади, який формує державну політику у сфері промислової безпеки, охорони праці (Мінсоцполітики) Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- 1) затвердити Правила охорони праці під час експлуатації навантажувачів наказом Мінсоцполітики;
- 2) забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному сайті Держпраці;
- 3) подати наказ Мінсоцполітики „Про затвердження Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів” на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових витрат бюджету. Реалізація положень проекту регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Держпраці.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
2. Поточний контроль (моніторинг діяльності) за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	8	43,90	1	100	35120,00
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	8	43,90	1	100	35120,00
3. Підготовка, затвердження та опрацювання	1	43,90	1	100	4390,00

одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
Разом за рік	X	X	X	X	39510,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	197550,00

Прийняття та оприлюднення проекту регуляторного акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Проект регуляторного акта стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям проекту регуляторного акта не очікується.

Так як питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів.

Кількість навантажувачів, які експлуатують суб'єкти господарювання.

Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язані з виконанням вимог Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання.

Кількість навантажувачів, що відпрацювали граничний строк експлуатації.

Кількість нещасних випадків, що сталися під час експлуатації навантажувачів протягом року.

Кількість звернень громадян щодо порушень Правил охорони праці під час експлуатації навантажувачів.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності дії регуляторного акта в строки, установлені статтею 10 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності дії цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цього регуляторного акта, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності дії цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб’єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність у даній сфері.

Відстеження результативності дії цього регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу, виконавцем якого є Держпраці.

**Перший заступник Міністра  
соціальної політики України**

**Ольга Крентовська**

\_\_\_\_\_ 2018 р.